

ZAPISNIK

sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 26. listopada 2021. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 15 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje svih 15 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Renata Kiršić (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekt, Nino Bažon, savjetnik za informiranje, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o., Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Petra Meixner, predstavnica izrađivača DLS d.o.o., Robi Selan, Katarina Šošćarić Perković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Toni Kranjac, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnika i vijećnika, prisutno svih 15, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„U tijeku je izgradnja kanalizacije na potezu od Krvova place pa do kraja zaseoka Dragari i Floki u Marciljanima. Hoće li se dopuniti ovaj ekološki i infrastrukturno vrijedan projekt na način da se što prije izgrade i daljnji odvojeci Floki-Tomažići te Dragari-Faraguni/Blaškovići, a koji su ostali malo izvan obuhvata ovih radova? Ujedno napominjem da su cijeli Marciljani u 3. i 4. vodozaštitnoj zoni te ja itekako opravdano nastaviti s izgradnjom prema tim krajnjim zaseocima, kao i na potezu Juraji-Bohki.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin odgovara:

„Projekt na području Vineža odnosno Marciljani težak je sveukupno 7.500.000 kuna. IVS, kao poduzeće zaduženo za izgradnju malih uređaja i manjih sustava započeo je svoju investiciju

koja se financira sredstvima Europske unije. Ukupna vrijednost tog dijela je 4.800.000 kuna. Vodovod se nadovezao na tu investiciju i izrađuje kolektorsku mrežu u dužini od 2 470 metara, od Kolčić brega do Marciljani, i na taj način će se tu priključiti dodatnih 60 priključaka odnosno domaćinstva, a cijeli sustav će biti 3500 metara. U sklopu te investicije Grad Labin izrađuje nogostup u dužini od 850 metara tako da će jedan dio Labina biti povezan i prometno, infrastrukturno ali i putem kanalizacijske mreže, a Vodovod isto tako postavlja novu vodovodnu mrežu. Vezano uz postavljeno pitanje za odvojak zaseoka Floki-Tomažići, prema riječima IVS-a tu je izrađena projektna dokumentacija. Vodovod Labin je dao suglasnost da se priključi na postojeći sustav odvodnje i nadamo se, za nekih godinu i pol da će se početi raditi ta dionica. Ova ostala naselja nisu u tom dijelu projekta. Moramo napomenuti da je prihvatljivo ulaganje u infrastrukturu odvodnje oko 42.500 kuna po članu domaćinstva. Znamo da su sada zbog trenutačnih troškova dosta visoki međutim nadamo se da će u narednom periodu i ti dijelovi naselja biti uključeni u sustav odvodnje. Ono što moramo paziti je održivost sustava, a to će se sigurno reflektirati kod donošenja odluke o definiranju broja javnih isporučitelja koje moraju poslovati po načelima ekonomske održivosti. IVS u narednom periodu isto tako planira izgradnju sustava u naselju Veli Golji, Zartinj i Stepčići. Nadam se da će dosta brzo biti gotovi i drugi projekti, da će pokazati studiji da je to isplativo u suprotnom će ti građani morati ostati na septičkim jamama. I to je nešto prihvatljivo međutim moraju se zadovoljiti svi oni parametri, uvjeti za takve sustave“.

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Primjetno je da aplikacija Gradsko oko polako postaje zastarjela u odnosu na razvoj drugih aplikacija i tehnologije. Biste li mogli zatražiti opsežno ažuriranje aplikacije od dobavljača ili pak uvesti neku drugu aplikaciju koja bi olakšala komunikaciju građana i Grada?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Gradsko oko je aplikacija koju smo imali na prezentaciji Gradskog vijeća u onom sazivu 2013.-2017. i aplikacija je bila jako dobro prihvaćena ne samo od vijećnika nego i građana te je u tom trenutku sigurno bila preteča svega što se danas događa na tom tržištu aplikacija slične naravi. Trenutno ima oko 300 korisnika, na tjednoj razini oko 10 prijavi manjih komunalnih problema, dok za veće stvari postoje drugi načini prijave. Sigurno je da je ta aplikacija puno pomogla u komunikaciji s građanima i vjerujem da znate da ta aplikacija puno pomaže i u bržem rješavanju problema na način da u svom sustavu ima i pisanje naloga direktno prema službama odnosno gradskim tvrtkama koje izvršavaju određene naloge. Prijavitelj manjeg komunalnog problema može to pratiti i transparentno vidjeti kada je nalog zaprimljen i poslan i išao u obradu tako da s te strane je to sigurno nešto što pomaže i komunalno prometnim redarima, našim službama a i građanima. Jasno da aplikacija koja je nastala prije pet, šest godina, uz ovaj divlajući rast tehnologije jednostavno ne može biti i nije ista u skladu s vremenom kao što je bila onda ali obzirom da znate da ovih dana krećemo s nabavom za izradu web stranice Grada Labina, vjerujem da ćemo i tu aplikaciju nadograditi zajedno sa našim programerima i da će aplikacija biti više prilagođena novom vremenu a pogotovo mobilnim tehnologijama obzirom su u tih šest, sedam godina sve aplikacije sjele na mobitele i sve se manje koriste putem računala odnosno prijenosnih računala. Sigurno je da ćemo ići u određene izmjene ali u izmjene te određene aplikacije.“

Silvano Vlačić (KLGB nositelj; Silvano Vlačić) pita:

„Pitanje za gosp. Gradonačelnika

Grad Labin, u sklopu projekta Plan održive mobilnosti, planira nabavku električnog mini busa, kojim bi se, ukoliko sam dobro razumio, tijekom sezone povezivalo parkiralište pored gradskog

groblja sa trgov u Starom gradu. Vjerojatno bi u ostalom dijelu godine taj mini bus imao i neku drugu namjenu. Po meni je to dobar projekt, jer ta usluga gradu Labinu treba, a i zato što se time više okrećemo zelenoj energiji i očuvanju okoliša, a ne manje važno i činjenica da koristimo novce iz EU fondova.

No, imamo problem koji se tom nabavkom ne rješava. U sezoni u Stari grad automobilima dolazi puno turista, nema dovoljno mjesta za parking, nastaje prometna gužva i stvara se loša slika, a lokalni autobus kojeg drži koncesionar te rute prometuje samo nekoliko puta na dan, što je za turiste koji žele putovati na relaciji Labin-Rabac, praktično neupotrebljivo, pa su primorani doći automobilima.

Pitanje za gosp. Gradonačelnika:

Da li se slažete da bi bilo oportuno i potrebno da se na isti ili sličan način nabavi električni autobus koji bi u sezoni učestalo (npr. svakih pola sata) prometovao na relaciji Labin-Rabac, i da li se slažete da je to problem koji treba hitno rješavati.

Ukratko navodim koristi tog projekta:

- aktivno će se predočiti posjetiteljima turističku destinaciju Labin-Rabac kao obalno-kopneno ljetovalište tj. i njezin povijesno-kulturni dio.
- omogućiti će se turistima da se jednostavno, i brzo kreću između Rapca i Labina, i to upotrebom zelene energije.
- posjetitelji će u većem broju nego dosada moći, osim Rapca upoznati i povijesno-kulturni dio grada Labina, te će to utjecati na povećanje kategorizacije destinacije i stvarati bolje utiske kod gostiju i bolju reklamu za destinaciju Labin-Rabac.
- smanjiti će se gužve u prometu i na parkinzima u Starom gradu jer ako se posjetiteljima kvalitetno prezentira taj vid prometa između Rapca i Labina, većina će auto gostiju ostaviti automobile na parking u hotela, kampa ili apartmana, da ne moraju voziti, da slobodnije konzumiraju hranu i piće te da ne izgube parking kod svog smještaja.
- većom cirkulacijom turista povećava se njihova potrošnja čime se ostvaruju veći prihodi a i porezni prihodi u gradsku blagajnu.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Sigurno da je javni prijevoz i električna mobilnost nešto što su dva problema svakoga grada i dvije stvari koje svaki grad treba riješiti. Realno, danas na području naše županije, jedini grad koji ima javni prijevoz je grad Pula koji ima oko 60.000 ljudi, a niti jedan drugi grad pa tako ni Poreč ni Rovinj nema tako riješen prijevoz. Sada su u počecima razvoj prijevoza u Poreču putem jednog električnog mini busa. Mi smo na tragu toga. Da ispravim, nije baš električni mini bus već se više radi o električnom mini shuttle-u koji bi trebao, ako uspijemo na kandidaturi putem Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost, trebao doći u Labin. Procjena je da bi rezultati natječaja bili negdje prije početka ljeta tako da vjerujem da bi se to moglo dogoditi do ljeta. To je električni mini shuttle koji nije električni mini bus. U toj istoj prijavi imamo i prijavu za Strategiju urbanog mobilnog prometa po gradu Labinu i upravo će ta strategija koju će izraditi stručnjaci i koja će biti plaćena ne novcem proračunskih korisnika već će besplatnim sredstvima. Ona će najbolje odgovoriti na to pitanje. Uz taj mini shuttle jedna od varijanti koja će biti obrađena i analizom pokazana detaljno da se ta investicija isplati i da će Grad Labin ući u to, ukoliko analiza to pokaže. Vjerujem da će ona pokazati i neke druge prijedloge koji bi mogli još više i brže povezati Rabac i Stari grad Labin“.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitam gradonačelnika grada Labina kada će Grad Labin sanirati krovništa na području grada Labina koja su od salonitnih tj. od azbestno-cementnih ploča. Imamo primjera puno gradova u Hrvatskoj a i našem okruženju koji su već iskoristili EU sredstva za te namjene te uspješno riješila taj eko i sigurnosni problem.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče azbestnih krovova, u ovom trenutku ne postoje natječaj koji pokrivaju zamjenu materijala odnosno zamjenu azbestnih crijeпова. Međutim, ako ste primijetili na savjetovanju Grada Labina što je izašlo vezano za proračun Grada Labina za 2022. godinu predviđen je iznos od 100.000 kuna koji će Grad Labin dati na javni poziv i koji će biti zajedno sa iznosom koji je predviđen za solarne panele a što je predviđeno za zbrinjavanje azbestnih ostataka nakon što vlasnici zgrada putem vlastite investicije maknu odnosno stave ciglene crijebove kada će Grad Labin sufinancirati zbrinjavanje jer je problem azbesta upravo zbrinjavanje. Od 1.01. građani grada Labina imat će tu mogućnost. Nešto slično u okruženju imala je Općina Raša tako da podržavam tu ideju i ona je već uvrštena u prijedlog proračuna za 2022. godinu i od 1.01. ćemo javni poziv pomalo pokrenuti prema našim građanima.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Molim gradonačelnika da odgovori na pitanje koje je više puta prosljeđivano gradskim službama a radi se o plavljenju površina, drvarnica, ulaznih prostora i parkirališta u ulici V. Spinčića, nekadašnje Nove zgrade.

Obrazloženje: Stanari zgrade u ulici V. Spinčića br. 15 godina a se obraćaju institucijama u Gradu i van grada da im se riješi pitanje plavljenja i devastacije prostora u zgradi i van zgrade a sve to zbog NEIZGRAĐENE odvodnje oborinskih voda te loše popravljene kanalizacije koja im također pravi „probleme“. Stanari su na lice mjesta pozivali i ukazivali na probleme koje im „rade“ oborinske vode. Slali su službama u Gradu i fotografije stanja za vrijeme većih kiša ali ništa. Napuknuta je zgrada a voda ispire i ruinira loše temelje zgrade te narušuje stabilitet zgrade. Fekalne vode se pojavljuju u oborinskim odvodnim cijevima koje su uz gradu itd. itd... Problem je velik i iziskuje hitnu intervenciju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Danijel Žužić odgovara:

„Što se tiče zgrade na adresi Vjekoslava Spinčića br. 15, prvi puta smo obilazili tu zgradu još 2018. i najveći problem je bio oko prodora vode prema ulaznim dijelovima zgrade, sa zapadnog dijela, sa ceste je dolazila velika količina oborinskih voda. U devetom mjesecu 2020. odradili smo na nerazvrstanoj cesti koja prolazi u blizini te zgrade sanaciju postojeće oborinske odvodnje, postavila se jedna nova linijska rešetka te su sanirane dvije postojeće i sanirao se jedan postojeći oborinski vod koji je prolazio tim dijelom. Izrađen je i još jedan dodatni upojni bunar kako bi se rasteretio dio oborinskih voda koje prolaze u blizini te zgrade. Tu je otprilike utrošeno skoro 70.000 kuna kroz redovno održavanje i smanjen je dotok vode prema ulaznim dijelovima zgrade čime se nakon toga uvelike poboljšala situacija. Vezano uz dio pitanja o ulegnuća i eventualnog oštećenja cijevi, mi ćemo u suradnji s komunalnim poduzećem, kroz redovno održavanje provjeriti stanje i ukoliko bude bilo potrebno ćemo šta sanirati. Šta se tiče ostalih stvari i eventualnog sitnog prodora vode koja dolazi s ceste, zamijenit ćemo dotrajale rubnjake ukoliko bude bilo potrebno.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Bit ću direktan i odgovorit ću pročelniku. Čudi me gospodine pročelniče da ne znate bolju situaciju od ovoga što ste objasnili. Onaj upojni bunar je napravljen na tom mjestu gdje nema utjecaja na tu zgradu. To je nekih 100 metara iznad i upojni bunar po mom viđenju i po priči stanara, nije baš ispunio zadatak do kraja, a to i vi sami znate. Čudi me takav odgovor. Za ovu drugu situaciju iza kuće, su vam pokazivali stanari zgrade, slali su slike, već godinama šalju slike i upozoravaju na opasnost od vode. Čudi me i to jer Vaš otac i Vaša nona, u stvari Vaša nona i dalje živi u zgradi koja je zbog odvodnje skoro propala. Prije 20-ak, 30-ak godina je ta zgrada sanirana na način da su pojačani temelji međutim to nije bilo dovoljno i na kompletnom

području Senari treba napraviti odvodnju. Čudi me da se rade neki upojni bunari kad na tom području upojni bunari nemaju efikasnost, a 100 metara lijevo ili desno je svu tu vodu moguće jednostavno prirodno riješiti, kao nekada kada je sva ta voda išla u kanal prema Rapcu prema izvoru. Ja pitam konkretno za ovu zgradu i ako hoćete i dalje reći ću vam i to da nakon tog upojnog bunara je situacija još gora jer imam situaciju i prije i kasnije a tu sam i emotivno vezan jer sam živio na tom području i znam situaciju još prije šezdeset godina i sada.“

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Danijel Žužić dodatno odgovara:

„Što se tiče zadnjeg zahvata koji smo radili u konkretnom kontaktu s jednim od sustanara zgrade, što se tiče samog ulaza vode u zgradu, situacija je bolja. Što se tiče cijevi, treba odkopati i provjerit ćemo situaciju sa oborinskim cijevima i ukoliko je neko puknuće to će se sanirati i provjerit će se da se hitno odradi što se treba. Što se tiče svih kompletnih Novih zgrada, imamo još različitih upita. Trebalo bi napraviti idejno rješenje. Mi smo tražili ponudu od tvrtki za kompletan dio tih zgrada da se napravi rješenje oborinske odvodnje da li putem kišnih preljeva, upojnih bunara i da se na kraju sve to sprovede u kanal koji ide prema Rapcu. Međutim to je veliki projekt i veliki iznos i treba najprije osigurati sredstva za projektnu dokumentaciju a nakon toga i za izvođenje samog zahvata. Što se tiče te zgrade, mi ćemo kroz redovno održavanje pogledati da se što hitnije riješi ako je napuknuće cijevi.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Na jednoj od proteklih sjednica dala sam prijedlog da se uvedu tzv. financijski razredi za utvrđivanje visine novčanih pomoći umirovljenicima. Radi se o nadolazećoj božićnici te kasnije i uskrsnici. Rečeno je da će se razmisliti i sagledati mogućnost u provedbi toga. Pregledom nekoliko desetaka gradova i općina, primijetila sam da neki imaju financijske razrede kako bi se pravednije rasporedila sredstva. Većina ih ima tri razreda. Tako su primjerice visine naknada podijeljene na iznose od 500 kn, 300 kn i 200 kn, zavisno o visini mirovine i utvrđenom financijskom razredu ili pragu.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče božićnica i uskrsnica za ovu smo godinu svjesni da je situacija ovakva kakva je, a na idućoj sjednici slijedi rebalans proračuna te vjerujem kako će iznosi ostati u okvirima koji su planirani. Konkretno za božićnicu će stvari ostati ovakve kakve jedu, međutim pokušat ćemo u narednom razdoblju, razgovarati s udrugama umirovljenika, a imamo dvije, i vidjeti da li bismo ta sredstva u visini od 220 tisuća kuna mogli drugačije rasporediti ukoliko to bude moguće. Za početak, za one koji za neke sitne kune prelaze cenzus od 2.500 kuna, da se i njih uvrsti u isplatu. Druga varijanta bi bila da se uvedu razredi, s time da moramo biti svjesni kako neki gradovi mogu isplatiti 500 kuna, međutim mi znamo da taj iznos nećemo moći imati no možda malo izbalansirati na način da se prilagodi njihovim prosječnim mirovinama. Uzet ćemo sve parametre u obzir, da vidimo kako su to neki drugi gradovi po Hrvatskoj napravili, no svakako u razgovoru s umirovljenicima, dati im otvoreno na stol sve iznose koje imamo i vidjeti od svega toga što imamo kao neko balans rješenje koje će zadovoljiti i financijsku stranu i umirovljenike, ali uvijek u skladu s mogućnostima“.

Valdi Gobo (SDP) pita:

„Na tematskoj sjednici Istarske županije direktor županijskog centra za gospodarenje otpadom potvrdio je da centar posluje sa minusom i da je poskupljenje jedini način da tvrtka nastavi sa poslovanjem i da zbrinjavanje otpada iznosi od 420 do 450 kn po toni više od trenutne cijene. Pitam, ako i kada poskupi cijena zbrinjavanja na Kaštijunu da li to neminovno znači da će

komunalno poduzeće "1. Maj" morati poskupiti uslugu prikupljanja otpada za građane Labinštine".

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Dobro postavljeno pitanje no upućeno je krivoj osobi. Većinski vlasnik Kaštijuna je Grad Pula i vrlo rado ću ovo pitanje proslijediti gradonačelniku Pule. No, moje osobno mišljenje, je da prije svega, o cijeni, ne govoreći o opravdanosti visine iste, trebaju raspravljati pravi vlasnici, a pravi vlasnici nisu samo Grad Pula i Istarska županija već svi gradovi Istre. Sigurno ću se kao gradonačelnik Labina sa svojim ostalim kolegama boriti da se najprije pošteno postave vlasnički odnosi, a nakon toga ćemo pričati o cijenama. Sukladno ugovorima o kreditima koje smo svi mi skupa kao građani plaćamo, mislim da je neozbiljno i nekorektno prema svima nama da se vlasnički odnosi ne razriješe prije nego se govori o cijenama.“

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

“Znamo da smo između ostalog dobili nagradu i za obrazovanje što je nedavno bilo i što je jako pohvalno. Puno programa je realizirano koji su namijenjeni djeci s posebnim potrebama i djeci s poteškoćama u razvoju što je jako pohvalno. Moje se pitanje odnosi na rad sa darovitim i talentiranom djecom. Da li su otvoreni projekti ili izborni programi u osnovnim školama koji se odnose na rad s talentiranom djecom, koji su naša budućnost. Ovo pitanje je postavljeno od strane roditelja.”

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zamjenica gradonačelnika Federika Mohorović Čekada odgovara:

„Činjenica je da smo do sada svu snagu usmjeravali na djecu sa teškoćama u razvoju i to ćemo sigurno činiti i dalje. Međutim, treba reći i to da su i darovita djeca, djeca s posebnim potrebama i da i oni u nastavi znaju imati problema u smislu motivacije, koncentracije i da jako puno treba raditi na ranoj otkrivanju darovitosti neovisno radi li se o darovitosti u matematici, u nekom jeziku, umjetnosti i slično. Činjenica je isto tako da Pravilnik na nacionalnoj razini o osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju darovitih učenika je donesen 1991. godine. Struka nas upozorava na to da je izuzetno zastario međutim ne moramo biti previše stručni da bismo i sami zaključili da se u trideset godina jako puno toga po tom pitanju promijenilo i da sve ide jako užurbano dalje. Sa darovitim djecom moramo jako puno raditi. Što se tiče naših osnovnih škola čiji smo osnivači, oni su u svojim školskim kurikulumima za ovu školsku godinu stavili projekte rada sa darovitim djecom. Mi ćemo uskoro biti detaljnije upoznati s time na prezentacijama u obje škole, pa ćemo moći i detaljnije raspravljati. Naravno da su stručne službe, psiholozi, već dugo vremena radili na tome. Ono što ćemo mi kao Grad također poticati, vezano je za posljednji, vrlo uspješni europski projekt Karijernog usmjeravanja mladih odnosno učenika i mladih nezaposlenih osoba. Projekt je završen međutim ono što se pokazalo jako dobro je što su psiholozi radili psihološka testiranja, utvrđivanje sposobnosti učenika i upravo će se tim testovima moći utvrditi darovitost. Mi ćemo to nastaviti dalje financirati neovisno o tome što je europski projekt završio. Također ono što Grad već godinama radi po tom pitanju je da dajemo dodatne bodove prilikom redovnog stipendiranja učenika i studenata za razna sudjelovanja na natjecanjima i slično. Ono što nam po pitanju rada s mladima predstoji u vrlo skoro vrijeme je to da, ja vjerujem već idući tjedan započeti s izradom Lokalnog programa za mlade Grada Labina i definitivno ćemo tu fokus staviti između ostalog i na darovitu djecu. Tu želimo uključivo što veći broj mladih obzirom se radi o dokumentu koji je strateški i mora biti struka prisutna te će sigurno i struka u školama biti pozvane da sudjeluju u izradi tog

dokumenta, međutim mi želimo donijeti dokument koji će biti s jedne strane stručan, a s druge strane koji će biti prihvaćen od samih mladih jer za njih radimo te dokumente. Ne zato da bismo mogli reći da smo grad za mlade nego zato da bi oni sami bili uključeni u izradu tog dokumenta koji će sadržavati sadržaj prilagođen njima i njihovim potrebama. Ne znači da su potrebe naših Labinjana iste kao u nekom drugom gradu.“

Piero Glavičić (IDS-ISU) pita:

“Prije svega bih htio čestitati na dodjeli nagrade za najbolji srednji grad u Hrvatskoj u kategoriji obrazovanja, demografije i mladi. Moje pitanje glasi tko i po kojim kriterijima dodjeljuje ovu nagradu koju smo mi dobili već treću godinu za redom.”

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Zahvaljujem na pitanju i na čestitki. Nagrada svih nas i Gradskog vijeća koji je donio proračun u kojem su sredstva na taj način raspoređena da upravo fokus, 43% proračuna Grada Labina ide za obrazovanje, za mlade, za socijalu, demografiju i po tome smo sigurno raritet u Hrvatskoj. Kriteriji su takvi da je u organizaciji Jutarnjeg lista i portala gradonačelnik.hr, a da anketu provodi Ipsos jedna od tri najjače anketne kuće u Hrvatskoj. Metodologija je vrlo egzaktna, vrlo stroga i čisto matematička egzekucija u kojoj se uzimaju realni brojevi koje svi javno objavljujemo putem podataka koje objavljujemo u gradskim proračunima. Kriteriji koji se uzimaju za ovu kategoriju jesu: prvi kriterij je, kao što sam rekao u startu 43% proračuna ide u tu namjenu i kad pogledamo da su u kategoriji srednjih gradova, a Republika Hrvatska ima 127 gradova, u kategoriji većih su četiri najjača hrvatska grada, uz ostale koji su centri županija, ili se poklapa kao najveći grad ili kao u Istri gdje se ne poklapa, tu je nekih 20-ak gradova. Najveća kategorija po broju prijavljenih je upravo kategorija srednjih, i to preko 50 gradova. Između tih 50 gradova, u samo finale je ušlo pet gradova, a od tih 5 preostala 4 su bitno izdašnjeg proračuna, ne kažem da su bogatiji. Fokus svega toga je da Grad Labin izdvaja 86 kune po stanovniku za stipendije odnosno preko milijun kuna godišnje. Od 100 stanovnika grada Labina 16 je visoko obrazovanih, po broju odgajateljica po djetetu Grad Labin je među prvih pet u Hrvatskoj obzirom je najmanje djece po odgajatelju. Još su tu dvije kategorije i kada se sve to skupa zbroji grad Labin je matematički došao po treći puta za redom na poziciju najboljeg srednjeg grada u Hrvatskoj za obrazovanje, mlade, socijalu i demografiju. To nije, kao što su izbori, stvar dojma već je ovo stvar rezultata i zato veseli da smo tri godine za redom najbolji u Hrvatskoj.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Kada mislite osigurati adekvatan prilaz plažama za osobe sa invaliditetom i budući da su plaže uvijek prekrpane ležaljka, da li se naplatila koja kazna zbog toga? Smatram da osobe sa invaliditetom zaslužuju adekvatan prilaz plažama i da bi trebalo pokušati udovoljiti potrebama različitih stupnjeva invalidnosti tako da i oni mogu uživati u ljetnim aktivnostima. Netko bi trebao kontrolirati plaže, nije dužnost građana da prijavljuju prekrćavanje ležaljki. Plaža bi trebala biti slobodna za kupače. Žalosno da današnja djeca nemaju gdje staviti ručnik na plaži i nemaju se gdje igrati. Toga nije bilo u vrijeme kad sam ja bila dijete.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Čini mi se da su postavljena tri pitanja, da su u prvom a i b i ako to Predsjednica dozvoli ja ću na njih odgovoriti. Što se tiče 1a pitanja definitivno u ovom trenutku grad Labin odnosno naselje

Rabac ima plažu za osobe s invaliditetom i to je plaža u uvali Maslinica i ona je barem 7-8 godina od kada je izgrađena. Ove godine znamo da je bilo određenih problema s pristupom toj plaži no nakon razgovora s Upravom Maslinice i taj je problem riješen tako da ta plaža funkcionira bez obzira što neki tvrde da nije tako. Apsolutno smo to provjerili i razgovarao sam sa puno korisnika te plaže koji su osobe koje imaju poteškoća s kretanjem. U planu je i druga plaža negdje na području od svjetionika prema Girandelli koja možda neće biti na taj način izvedena ali svakako bi taj dio pokušali pokriti možda na jedan drugačiji tehnički način ali nadam se da ćemo i u dogovoru sa hotelijerskom kućom koja trenutno ima koncesiju na tom području skupa uspjet nešto napraviti. Podržavam tu ideju i smatram da nikada nije dovoljno pomoći našim osobama koje imaju problema s kretanjem. Što se tiče ležaljki mi radimo u skladu sa zakonom. Trenutno je u pripremi nešto drugačija postavka nego što je bilo do sada obzirom je Ministarstvo donijelo odluku. Mi smo postavili određene upite nakon što je donesena ta odluka i krajem ove godine istječu koncesijska odobrenja nad djelom nad kojim je Grad Labin nadležan odnosno Istarska županija. Bit će novi natječaji i bit će postavljeni novi uvjeti tako da vjerujem da će to dosta počistiti situaciju na plažama i da će neki problemi koji postoje biti na taj način riješeni.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Kada će se početi obnavljati ceste po Ripendi? Mislim da je Ripenda najzapušteniji dio Labinštine. Najbliže je termoelektrani Plomin, pa tako najviše pati po pitanju utjecaja na okoliš. Po mom mišljenju naknada koju uplaćuje elektrani trebala bi se puno više upotrebljavati za taj dio grada. Jedan od većih problema bih istaknula raskršće za Ripendu ispod restorana Due Fratelli gdje se desilo puno prometnih nesreća i zbog toga mora biti prioritet u obnovi.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Ripenda je sigurno naselje koje u proteklo vrijeme ima jedan specifičan rast, na neki način linearan sa ostatkom Hrvatske gdje se u vrlo kratko vrijeme izgradilo puno novih obiteljskih kuća koje prvenstveno služe za odmor stranim turistima i koje je od mirnog naselja koje po zimi ima manje od 200 stanovnika, a koji broj da se podijeli sa 3 i to je prosječan broj stanovnika po kući, i to je 60 naseljenih kuća. Po ljeti ta brojka podivlja i naraste svi znamo zašto. Zato jer je to još uvijek postavljeno da se nekome nešto tolerira. Dovoljno je da se od strane Ministarstva tako dijele odobrenja za iznajmljivanje no sada smo mi u problemu obzirom je jedna mala seoska cestica napravljena za vrijeme Austro-ugarske, a asfaltirana prije nekih pedesetak godina, sada postala po funkciji autoput. To je teško ovako riješiti potezom štapića. Tu moramo naglasiti i drugu stvar a to je da ta prometnica nije kompletno u nadležnosti Grada Labina nego samo na potezu koji nije dio županijske ceste. Županijska cesta je na potezu od skretanja prema restoranu Due fratelli i proteže se skroz gore. Mi ćemo u one dijelove u koje možemo uložiti. Sigurno ste pročitali proračun na savjetovanju gdje se spominje prometnica na Ripendi. U dogovoru sa Mjesnim odborom prioritet za 2022. godinu je upravo dionica po kojoj prolazi većina stanovnika naselja Ripenda a to je dionica od mostića do spomenika Palim borcima tako da će to biti dionica koja će biti prva za realizaciju već idućeg proljeća. Ja se nadam da ćemo kroz iduće tri, četiri proračunske godine pomalo pokriti najkritičnije poteze u naselju Ripenda koje je vrlo rijetko naseljeno zimi, a vrlo veliku površinu zauzima pa je to dosta teško obuhvatiti. Budimo realni, i kroz proračunske prihode samog naselja odnosno porez na dohodak i prirez možemo vrlo brzo izračunati koliko se dobije. Međutim nećemo gledati na način da gledamo koliko ljudi tu prebiva nego ćemo gledati na način da pomognemo ljudima i da taj razvoj bude takav da nam se ne gase sela po Labinštini. To je način da pomognemo. Što se tiče termoelektrane, budimo realni, ne zagađuje samo Ripendu. Znamo na koji način se širi, skroz do Italije, a kamoli da ne zagađuje cijelu Labinštinu. Svi to skupa na neki način trpimo i zato imamo tu ekološku rentu koju svi na neki način koristimo. Imamo u vidu Ripendu, rješavamo već iduće godine, rješavat ćemo je još par godine i riješit ćemo je.“

Đulijano Kos (IDS-ISU) pita:

„1.Pitanje

Podsjetio bi na nogostup ulica Slobode u Rapcu koji vapi za obnovom već više godina. Bio je predlagan dosta puta od strane vijećnika i od strane mjesnog odbora Rabac.

2.Pitanje

Vezano za javne sanitarne čvorove u Rapcu, imamo ih tri na cijelo mjesto i velik broj turista. Jedan je smješten kod samoposluge Jedinstva, drugi kod restorana Primorje, treći je ispod bazena Hotela Marina-Mediteran. Sva tri su donekle obnovljena zadnjih godinu-dvije i time je popravljena bar malo situacija od prije par godina. Međutim u konačnici tri javna WC-a za cijeli Rabac su definitivno premalo, označeni su slabo, turisti ih ne nalaze, na google kartama uopće ne postoje, a i radno vrijeme do 18h nije zadovoljavajuće. U večernjim satima kad je u pokretu najviše ljudi praktički radi samo jedan kod restorana Primorje. Da li se može napraviti nešto po pitanju javnog sanitarnog čvora u Rapcu?“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Svjedoci smo da smo imali zadnje dvije turističke sezone kakve su bile ali znamo da nam je zadnjim dva, tri mjeseca ipak donijelo određeno zadovoljstvo. Puno muka turističkim radnicima jer su morali u kratko vrijeme iznijeti nevjerojatno veliki broj turista koji su došli iznenada. Godinu i pol je bila situacija kakva je bila i jasno je da su ulaganja u Rabac u tom trenutku iz vrlo jasnih razloga stala. Obzirom da smo 2017., 2018. i 2019. prioritetno jako puno uložili u Rabac, ja bi se usudio kazati da se više ulagalo u Rabac nego u cijeli Labin zajedno. Toga smo svi svjedoci i vjerujem da su Rapčani toga svjesni i da su zahvalni. Time su se neke stvari nadoknadile. Što se tiče za daljnje, usudit ću se proširiti pitanje vijećnika. Svjesni smo da je Rabac jedna destinacija koja teži jednom još većem standardu i većoj cijeni kao što se pomalo počelo događati na tržištu ne samo hoteljera nego i kuća i apartmana ali budimo svjesni da veći standard znači i više uloženog novca. Uloženi novac, u ovom trenutku ne prati ono što se događa na tržištu. S jedne strane imamo cijene koje rastu i koje se naplaćuju prema gostu, a s druge strane prema lokalnoj samoupravi uvijek ide ona ista, ja bih rekao, minimalna naknada, turistička pristojba od osam kuna. S tim novcima mi jednostavno možemo nabrojati sve što fali no mi nikada nećemo doći u situaciju da dođemo na standard nekih mondenih ljetovališta i moramo toga biti svjesni. Treba izbalansirati potrebe i mogućnosti i dogovoriti se sa svima onima koji su u tom sektoru da vidimo na koji način riješiti. Mi možemo govoriti što nam treba i ja sam svjestan da nam fali možda ne samo trotoar od ulaza u Rabac do Girandelle već nam možda fali trotoar od Rapca do rotora na lokaciji kod Varteksa. Možda tako treba postaviti stvari. Sa ovim davanjima koje mi dobivamo koji su ostali na razini od prije desetak godina, a sa rastom standarda i očekivanja, ne možemo pratiti jedno s drugim. Da li ćemo imati jednu čistačicu ili osobu koja vodi nadzor nad sanitarnim čvorom ili tri u smjeni i tako tri puta, to košta tri puta više pa moraju biti tri puta više prihodi. Sigurno da ćemo morati, a ne mislim sada na građane nego na one dionike koji privređuju od turizma, da ćemo morati imati veće zahtjeve. Da li se radi o javnom sanitarnom čvoru, kolniku, trotoaru, pometačima komunalnog poduzeća ili onima koji obrađuju hortikulturu, ukoliko želimo standard, moramo ga pratiti, a da bi ga pratili moramo imati izvor. Sigurno je da kada se malo smiri situacija da ćemo imati niz razgovora i sa Turističkom zajednicom, sa hotelijerima i sa iznajmljivačima jer ne možemo samo tražiti a ne imati od kuda to pokriti. Onda možemo svi skupa samo plakati, a od plakanja nema ništa. Trebamo zasuci rukave i krenuti u rješavanje problematike, a mislim da na tom putu moramo biti svi kao jedan i tek onda ćemo riješiti problem.“

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan zaključuje Aktualni sat u 11,00 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 5. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, utvrđuje postotak točaka dnevnog reda na kojima vijećnici moraju biti prisutni kako bi ostvarili pravo na naknadu te utvrđuje da od 9 točaka dnevnog reda 80% iznosi 7 točaka.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da od danas nadalje neće prihvatiti niti jedan zapisnik ukoliko u njemu, pored statističkog podatka tko je protiv i suzdržan ne piše osoba koja je bila protiv i suzdržan. Današnji zapisnik da on neće prihvatiti a tako da će i ubuduće jer da želi da kao vijećnik kada digne ruku protiv ili suzdržan, da njegovo ime bude kraj tog statističkog podatka, a to da bi želio i za ostale vijećnike.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da to nije primjedba na zapisnik već prijedlog o načinu pisanja zapisnika te da se, sukladno Poslovniku, kroz sve mandate do sada zapisnik radio upravo na ovaj način kako se nalazi u materijalima i isti da je uvijek bio prihvaćen bez ikakvih prijedloga ili zahtjeva da se poimenično navede način glasovanja pojedinaca. Nadalje navodi da se o iznesenom prijedlogu, mišljenju vijećnika može razmišljati na nekoj budućoj koordinaciji.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je to itekako primjedba na zapisnik i da je zadnji puta bio protiv na jednoj točki dnevnog reda i to da je primjedba jer da kraj tog njegovog „ne“ nema njegovog imena.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zahvaljuje vijećniku na njegovim komentarima te navodi da ona tu primjedbu ne bi uvažila jer da je to način dosadašnjeg rada i da se može eventualno razgovarati o budućem načinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Strategije i plana prilagodbe klimatskim promjenama Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU), vijećnica Renata Kiršić (IDS-ISU), vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Valdi Gobo (SDP).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ovu Strategiju on neće prihvatiti iz dva osnovna razloga ovakvu kakva je jer da je jako štura i nedorečena u segmentu mjera koja će Grad Labin poduzeti vezano uz ovu Strategiju. Dodaje da je neće prihvatiti najviše zbog toga jer se nisu prihvatili prijedlozi građana odnosno dviju građanki koje su se javile na savjetovanje te ih ovim putem javno pohvaljuje i izražava im podršku jer da su u svojim prijedlozima dotakle suštinu i bit mjera koje se donošaju. Navodi da umjesto da Grad Labin širokogrudno prihvati ove prijedloge, da se na jedan način izvlači i govori da će njihovi prijedlozi odnosno prijedlozi građana da će se prihvatiti i da će se uvrstiti u Strategiju kada bude napravljena revizija iduće godine. Poanta njegovog odgovora da je da Strategiju moraju ugrađivati građani svojim izjašnjavanjem te ponovno pohvaljuje učesnice savjetovanja te im daje punu podršku i naglašava da samo tako možemo ići naprijed. Drugi razlog zbog kojeg da neće prihvatiti Strategiju ovakvu kakva je, da je taj što Grad Labin mora napraviti Strategiju zajedno sa svim općinama Labinštine i to iz razloga što zrak, CO₂, voda, odvodnja itd. ne poznaju granice i to da se mora napraviti obzirom da na području Labinštine postoje tri velika dionika koja da itekako proizvode CO₂ a to da su Rockwool, TE koja da je tu stoljećima, i cementara Koromačno. Zbog toga da Labinština mora napraviti Strategiju i uvažiti sve primjedbe građana i građanki. Dodaje da je Grad Labin za smanjenje CO₂ naveo da će saditi stabla no on ističe da se ne sade stabla već da treba smanjiti CO₂ što da znači da treba primijeniti nove inovativne tehnologije kod naših velikih proizvođača CO₂ i to kod cementare, TE za koju navodi da je treba zatvoriti ovakva kakva je, i Rockwool. Navodi da postoje tehnologije koje hvataju CO₂ a koje da su nuđene tom krupnom kapitalu koji da nikada neće imati sluha jer da treba nešto dodatno platiti te da su jedino građani ti koji će morati primorati te dionike da koriste nove tehnologije za koje ponavlja da postoje i da ih treba primjenjivati.

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje izvjestitelju na prezentaciji i vijećniku Mladenu Bastijaniću za kojeg navodi da ga podržava. Navodi da se namjerno javila nakon vijećnika Mladena Bastijanića jer da on uvijek ima nešto pametno za reći te da ona od njega i dan danas još uvijek uči na čemu mu zahvaljuje. Ona da se slaže sa drugim dijelom izlaganja i da dijeli mišljenje vezano uz ono što je rečeno za klimatske promjene tipa strujanje zraka i da bi trebalo napraviti plan koji bi obuhvaćao sve općine Labinštine jer da strujanje u Plominu i, ne daj Bože da dođe spalionica, da se to ne tiče samo Plomina i njegovih građana već svih nas na koje te čestice djeluju. Ona da će biti suzdržana te navodi da ne zna da li je to zakonska obveza Grada da mora imati taj plan i da li će se u budućnosti moći napraviti plan koji bi bio zajednički za Labin, Plomin odnosno koji bi objedinio Grad i sve općine Labinštine ili po zakonu mora biti taj jedan jedini i to da je razlog zbog čega da će biti suzdržana.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je ova Strategija išla čak i prije nacionalne Strategije, da ima dojam da je Grad Labin time na neki način išao i ispred vremena, da se nije čekala nacionalna Strategija no da je uzet njezin nacrt. Vezano uz rečeno u raspravi da imamo zagađivače CO₂ na Labinštini on to potvrđuje te dodaje da u gradu Labinu postoji i Poduzetnička zona Vinež gdje da se razvija industrija koja nema takav ugljični otisak te navodi da vjeruje da se Grad Labin odgovorno odnosi prema budućnosti. Ono što je nama bitno da je pitanje kanalizacije, kružnog gospodarstva po pitanju otpada, što više sprječavati da otpad završava u moru i šumama i sprječavati deforestaciju odnosno sječu šuma kao i što bolja obrana od požara što da je u skladu s time kako nam požar ne bi progutao zelene pojaseve. Smatra da je to najbitnije za nas u Labinu, držati se zelenog smjera u budućnosti dok da općine ovise o tim tzv. zagađivačima. Dodaje da svijet nije idealan i da bez cementare, Rockwoola i elektrane, da je pitanje od čega bi se tamo održavao komunalni standard. Nadalje navodi da, koliko je njemu poznato, da su Malta i Hrvatska jedine u Europi bez spalionice otpada, a da to nije bitno samo u kontekstu toga što spalionice u današnje vrijeme predviđaju potpuno spaljivanje otpada, potpunu incineraciju a da, na žalost imamo primjera gdje naši sugrađani spaljuju otpad u bačvama kod kuće što da onda oslobađa opasne toksične tvari. To da su velike opasnosti i to puno veće od jedne spalionice otpada kao što je u Kopenhagenu koja da postoji usred grada i ima skijašku stazu na sebi. Time da ne misli da mora spalionica biti kod nas no možda da nije potrebno da budemo protiv svega.

Renata Kiršić (IDS-ISU) navodi da joj je došla želja da se uključi u ovu raspravu obzirom da je prije dvije, tri godine imala priliku sudjelovati u izradi jednog SECAP-a za jedan grad koji se nalazi na sjeveru Hrvatske. Strategija da je bila malo drugačija od one koju imaju priliku oni danas usvojiti. Navodi da je sporazum Gradonačelnika inicijativa koja je krenula iz drugih europskih država koja da se, ulaskom u EU prelila na Hrvatsku. Ujedno navodi da, koliko je njoj poznato, da nije sigurna da postoji nekakva umreženost vezano uz načelnike no da to ne znači da ih se treba isključiti iz donošenja nekakvih Strategija ili dokumenata koji su nam zajednički obzirom da je Labinština nedjeljiva. Navodi da Labin možda može biti nit vodilja te dodaje da će ona glasati za ovaj dokument. 2019. godine da su oni tu Strategiju praktički bili potvrdili a ovo da su samo usklađenja. Očekuje da Strategija pri analizi u sljedećoj godini bude puno konkretnija i da će uključiti participativnost ne samo vijećnika već i svih građana Labina i Labinštine kao i tzv. zagađivača te svih drugih obzirom da svi imamo automobile koji isto tako zagađuju i proizvode CO2. Dodaje da, kada bi se to stavilo u korelaciju, a kao što se i dokazalo u tom gradu na sjeveru Hrvatske, najveći zagađivači da a pari zagađuju kao i građani samostalno sa automobilima te ističe da se to treba imati na umu kako se ne bi gledalo samo te najveće kapitale, tvrtke koje nešto proizvode. Takvi da će se lakše prilagoditi jer da si ona još uvijek ne može priuštiti električni automobil što da bi voljela. Zaključno navodi da će glasati za dokument.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da se nada odnosno da je siguran da oni svi vole Labin kao i da žele znati sve najbolje u budućnosti zbog čega da smatra da bi ovaj dokument trebalo donijeti, uz napomenu da niti jedan dokument nije ekstra već da uvijek ima nekih mana i da se može nešto dodati i oduzeti. Također navodi da se nada da se u hodu može rješavati kroz reviziju kada se mogu uvrstiti i prijedlozi koje su iznijeli vijećnik Mladen Bastijanić, vijećnica Tanja Pejić ali i mišljenja ostalih. Navodi da se prvenstveno nada da ovo rade stručnjaci koji se u to razumiju. On da može nešto predložiti no prvenstveno da moraju stručnjaci raditi na tome.

Valdi Gobo (SDP) navodi da će on za ovaj dokument biti suzdržan jer da on ima neke svoje spoznaje o CO2, da je tu bila neka gruba riječ „zagađivač“ a koliko on zna to da je neutralni plin. Dodaje da će se održati konferencija svih državnika u Gasgowu, da postoje već informacije koje će se odluke donijeti a to da će se još vidjeti kao i kako će to utjecati na naš život. Ponavlja da on ima svoje spoznaje zbog čega da će biti suzdržan.

V.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Robert Mohorović zahvaljuje se na svim komentarima te navodi da želi naglasiti par stvari. To da je dokument koji se donosio i prije nacionalne Strategije 2019. godine, usko da je vezan uz projekt Life SEC Adapt i njegovo trajanje kada se taj dokument i trebao donijeti. U sklopu tog europskog projekta da nisu mogli samovoljno uključiti druge općine već da je dokument trebao biti donesen samo za razinu grada Labina. Vezano uz drugi dio koji je raspravljen, navodi da se slaže i da ovim putem poziva sve vijećnike i vijećnice i sve zainteresirane građane da kako se bude pristupilo reviziji ovog dokumenta da se uključe, moguće i kroz neke radne grupe te navodi da daje svoju riječ da se neće izostaviti niti prijedlozi dviju predlagateljica s kojima da su bili i da će i dalje biti u komunikaciji.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se čudi vijećniku Lariju Zahtili obzirom je mlad čovjek kako ne prepoznaje da zrak nema granica. Mi građani da smo ti koji da praktički moramo natjerati vlast i sve ostale dionike vezano za emisiju CO2 i globalno zatopljenje. Navodi da se Grad Labin ipak ne ponaša toliko bajno što se tiče globalnog zatopljenja te navodi da smatra da smo pridonijeli tom zatopljenju pa i u malim, malim promilima. Navodi primjer izgradnje Konzuma, Spara, Lidla i novih Plodina u Labinu čime da su se napravili toplinski otoci. Ta

područja da su bez jednog stabla i da smo napravili ogromna parkirališta koja su betonirana odnosno asfaltirana čime da se omogućilo dodatno stvaranje topline te da nećemo doprinijeti smanjenju temperature i CO2. Ističe da je jako bitno da se kod prostornog planiranja planira gradnja tamo gdje se neće stvarati ti toplinski parametri a što da bi pročelnica Anamarija Lukšić morala znati. Dodaje da je i zbog odvodnje i zbog voda, izvorišta voda bitno da se ne gradi kao što je već ranije bio naveo npr. na Kapelici, na poljoprivrednom zemljištu koje ima toponim Blato što da znači da nema gradnje a da ipak Grad Labin gradi. Navodi da nema gradnje na način kao što su Lidl, Plodine i dr. te da ima toga još puno. Naglašava da samo građani svojim uključivanjem moraju doprinijeti smanjenju globalnog zatoplivanja. Ovim putem da svim građanima i dvjema građankama čestita na uključanju.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić navodi da je ovo previše bitna tema i da mu je drago da je to prva točka odnosno druga na današnjoj sjednici Gradskog vijeća. Navodi da je potrebno pojasniti neke stvari pa tako navodi da postoje pravila koja svi moramo poštivati kao što je npr. da moramo voziti po desnoj strani ceste, ne po lijevoj. Tako da su dobivena i pravila po kojoj se radila Strategija. Ta pravila da su u biti direktiva Europske komisije te da se mora raditi na način na koji oni to od nas traže upravo zato da bi na osnovu Strategije i Akcijskog plana mogli kandidirati projekte za povući europski novac. Pojašnjava da nije cilj da se povuče novac već da je cilj da se riješi problem. Zbog toga da grad Labin mora imati svoju Strategiju, a svoju da moraju imati i grad Pazin i Rovinj, dok da općine nisu u tom sporazumu gradonačelnika. Općine da nisu pravni subjekt u sporazumu što da ne znači da s njima nisu u kontaktu i da neće dalje biti u kontaktu. Izrađivač Strategije da ne može obrađivati pravne subjekte koje nisu na području grada Labina što da ne znači da ih ne treba rješavati. Nadalje navodi da su gospođa Iva Rukavina i Ana Paliska bile u kontaktu sa Gradom Labinom i sa njim kao gradonačelnikom osobno, i da su prihvatile taj razgovor jer da su svjesne da bi se samo potrošilo vrijeme. Ova Strategija da je bitna, to da je bilo dvije godine ispred nacionalne strategije koju se moralo čekati kako bi se moglo ići korak naprijed. Nadalje navodi da je sustav takav kakav je, no da ga moramo poštivati. Navodi da se razgovaralo sa nekim predlagateljima izmjena i dopuna ove Strategije i da su se složili da će već iduće godine ići revizija ove Strategije i Akcijskog plana kada da će svi skupa pokušat napraviti još nešto bolje i kvalitetnije. Ističe da, kao što proračun Grada Labina rješava pitanje socijale, zdravstva, odvodnje, javne rasvjete, vrtića, škola, a ne rješava neke druge stvari jer ih rješava sustavno kako je određena država, određeno ministarstvo ili županija, tako da se u ovom trenutku ne razgovara o onima koji stvaraju CO2 i šalju ga u okoliš, a izvori na području grada da su zgrade, javna rasvjeta i promet. Izvor CO2 da smo svi mi skupa obzirom svi vozimo auto sa unutaršnjim sagorijevanjem te ističe da mi moramo podići svijest i na te tri stvari raditi. Nadalje navodi da ta Strategija radi Akcijski plan sa toliko mjera i aktivnosti za koje navodi da su ih oni kao vijećnici pročitali. Strategija da na prvu djeluje dosta zamorno, no to da je preduvjet da bi mogli kandidirati projekte koji su u idućoj financijskoj omotnici 21-27 što da su zeleno i digitalno kao prioriteta. Ponavlja da moramo imati Strategiju i Akcijski plan, a ono o čemu je govorio vijećnik Mladen Bastijanić da se rješava Pravednom tranzicijom što da je jedan drugi program u kojem da su uključene Istarska županija i Sisačko-moslavačka kao jedine županije u Republici Hrvatskoj gdje da će ti veliki proizvođači odnosno emiteri CO2 morati prilagodit proizvodnju kako bi smanjili emisiju CO2 a to da će Europska komisija s njima direktno raditi. Strategija da taj dio ne obrađuje niti će ga obrađivati. Nadalje navodi da će kroz koordinaciju gradonačelnika sa svojim kolegama načelnicima općina sigurno pričati o Labinštini i o tome kako se oni mogu priključiti no kao priključeni partner, a ne kao partner.

Đulijano Kos (IDS-ISU) navodi da on ovu Strategiju vidi kao jednu živu tvar te smatra da su građani svakim danom svjesniji klimatskih promjena te da vjeruje da će već sljedeća revizija, za koju je rečeno da će biti iduće godine, uvelike promijeniti tu Strategiju te da će svaka sljedeća Strategija biti sve bolja i bolja. Ističe da je potrebno biti realan da će Strategija iz godine u godinu imati promjene. Iz godine u godinu da će biti nova svijest građana te da će iz godine u godinu biti neki novi prijedlozi tako da je to jedna živa tvar koja da će se mijenjati konstantno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Strategije i plana prilagodbe klimatskim promjenama Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 10,05.
Nastavak sjednice u 10,20.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju revizije Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Petra Meixner, predstavnica izrađivača DLS d.o.o.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je dobro vidjeti crne scenarije, da moramo biti realni jer da nas u slučaju crnih scenarija neće sigurno spašavati država već isključivo lokalne institucije i solidarnost građana zbog čega da moramo ozbiljno promotrit neke crne scenarije za koje navodi da se nadamo da ih neće biti. Nadalje navodi da što se tiče tehničkih detalja da je na stranici 20. navedena ljekarna Štrmac a on da misli da je u Rapcu, na str. 37 da je navedeno sklonište no on kad prolazi Prilazom Vetva kod zgrade br. 8 da je na njoj napisano sklonište pa da bi trebalo vidjeti da li je popis tih skloništa potpun kako bi se znalo radi kapaciteta u slučaju potrebe. Nadalje na stranici 87. da piše da se zbog turizma povećava broj stanovnika za 2.000, a on da bi rekao da, obzirom je broj postelja u turizmu preko 10.000, da bi u najgorem scenariju usred ljeta imali daleko više od 13.000 ljudi na koje da bismo morali misliti kako bi ih evakuirali i zbrinjavali. Također navodi da se na str. 121 spominje šteta od suše 2007. godine, a njegovo osobno mišljenje, kao što je naveo i na prethodnoj točki, da smatra da će suše biti sve češće, da će biti sve izraženije u narednim desetljećima i da ih nipošto ne trebamo podcjenjivati. Dodaje da smatra da je 2012. bila redukcija vode te da ne zna da li formalno-pravno nije bila proglašena elementarna nepogoda u Labinu te da ne zna zašto se ne spominje ta suša u 2012. godini. Spominje mogućnost da će suše biti najozbiljnija prijetnja obzirom da se nada da potresa neće biti, požari da će se nekako spriječiti kao što su se uvijek sprječavali dok da poplave na nivou grada Labina nisu toliko velik problem.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da Plan svakako treba napraviti no to da ne znači da je kraj obzirom da Plan ima svojih nedorečenosti zbog čega da ga treba doraditi. Na javnoj raspravi da na žalost nije bilo primjedbi te navodi da se Grad trebao malo jače pobrinuti da se građani uključe jer da netko nije znao, netko nije čuo, netko nije bio doma itd. Ponavlja da Plan treba donijeti i on da mora zaživjet. Navodi da ne smijemo ponavljati greške iz prošlosti te spominje greške u gradnji odnosno da se ne smije graditi na klizištima kao što je područje Kapelice za koju da treba napraviti jedan strateški plan ne obnove već sprječavanja i to za prvi dio Kapelice. Ističe da je za klizišta najbitnije da se napravi adekvatna odvodnja tamo gdje su već napravljene zgrade. Nadalje ponavlja da je najbitnija odvodnja te navodi Kapelicu i Senari o čemu da su danas već govorili. Također navodi da je jako bitna odvodnja koja da mora pratiti čim više prirodne tokove i čim više uključivat odvodnju u prirodne tokove kao i monitoring odnosno praćenje stanja. Iskazuje žaljenje što smo prije desetak godina imali dva velika požara, na Vinežu i u Starom gradu te navodi da nas niti jedan požar nije naučio da trebamo napraviti vatrogasnu mrežu kraj tih zgrada te navodi da ni dan danas naselje Vinež nema vatrogasne mreže, a ono što ima da nije adekvatno jer da je slab pritisak u cijevima. Navodi da za to ima rješenja jer da je industrijska zona u blizini i da se može u projektima industrijske zone produžiti 100, 200 metara i napraviti hidrantsku mrežu za Vinež. Također niti za Gornji

grad da nije napravljena adekvatna hidrantska mreža odnosno da hidrantska mreža postoji ali od 1937. godine tako da je upitno kako nam to može pomoći. Navodi da smo vidjeli da nam nije pomogla kad je bio požar te da moramo voditi računa o našem stanju, da treba napraviti inventuru stanja i onda dati rješenja. Spominje i grešku što imamo INA-u u centru grada. Ona da nije bila u centru grada kad je premještena te navodi da je INA nekada bila kod škole Matije Vlačić a 1960-ih da je premještena na Marcilnicu gdje još nije bilo gradnje a kada je počela gradnja da je INA praktički stavljena blizu kuća, na udaljenosti od 20 metara od kuća te navodi da su tamo bile četiri kuće. Već onda da je napravljena greška jer umjesto da građani daju inicijativu za preseljenje radi naše sigurnosti mi, građani da smo dozvolili da se napravi još jedna benzinska koja je 200 metara gore, van grada ali na početku grada. Ponavlja da što se toga tiče, da ne radimo greške iz prošlosti. Nadalje navodi da nas suša ne smije zabrinjavati jer da Labin ima dovoljan kapacitet vode no da nema sustava. Suša da ne zabrinjava odnosno da zabrinjava dok god ne napravimo sustav. Labinština da ima kapacitet takav da ne treba imati suše kao ni nestašicu pitke vode. Sušu da možemo riješiti na jednostavan način da od pročišćivača otpadnih voda dobivamo vodu za zalijevanje, dobivamo vodu određenim retencijama blizu Labina, a konkretno da misli na jednu retenciju koju da bi trebalo napraviti kako bi se vratio i život krapanskom kanalu. Ponavlja da sustavom možemo riješiti sušu i pitku vodu odnosno nestašicu pitke vode jer da te resurse imamo. Najbitnije da je za grad Labin i okruženje da se napravi inventura stanja o svim pitanjima o čemu se govori odnosno i za požar i za odvodnju i za pitku vodu i za opasnosti od kojih je neke i nabrojao. Gospodin pročelnik da je danas u razgovoru s njim imao još neke informacije te da će prionuti poslu za odvodnju vode Senari što da će se dodatno usavršiti izgradnjom pravilne odvodnje i kanalizacije grada Labina. Ističe da imamo načina no da samo moramo znati inventuru stanja. Mjere da moramo donijeti mi a ne Zagreb, Beograd niti Rijeka. Ujedno navodi da bi više volio da je netko od pročelnika danas prezentirao ovaj projekt odnosno plan. Zahvaljuje prezentatorici na dobrom izlaganju plana no njega kao Labinjana da bi više zadovoljilo da je to napravio netko od njegovih pročelnika jer da bi time vidio da shvaćamo da imamo problem i da imamo snage da ga rješavamo.

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi da je revizija procjene rizika bila na javnom savjetovanju mjesec dana, nitko da se nije javio a savjetovanje da je objavljeno na stranicama Grada koju da su objavu preuzeli i drugi mediji tako da su građani bili upoznati da je u procesu donošenja te navodi da se ne može utjecati na građane više od toga. Savjetovanje da nije bilo po ljeti već u mjesecu rujnu. Vežano za navode vijećnika Larija Zahtile navodi da će se u Plan dodati još jedno sklonište na Katurama, a u dokumentu da su navedena veća skloništa koja mogu okupiti već broj ljudi. Navodi da će se dodati i ljekarna u Rapcu. Na rečeno o suši iz 2012. odgovara da prema Planu elementarnih nepogoda ta suša nije zavedena u registru šteta jer da je bila manja od broja koji se traži zakonski. Podaci da su neki i zastarjeli no zbog toga da se i radi revizija Plana te da zakon nalaže da se radi revizija svake tri godine. Navodi da joj je žao da se poklopila ova godina sa popisom stanovništva zbog čega da su u tablicama i navedeni podaci iz Popisa stanovništva iz 2011. Za sljedeće tri godine da ćemo imati novije i točnije podatke dok da na neke podatke ne možemo utjecati obzirom se mijenjaju iz dana u dan. Ujedno navodi da je gradonačelnik imenovao radnu skupinu koja je sudjelovala u dostavljanju podataka, a dokument da može raditi konzultantska firma koja je ovlaštena za tu razinu poslova civilne zaštite i da tvrtka DLS već godinama radi sve dokumente planske i dokumente civilne zaštite koji dokumenti da podliježu nadzoru od strane inspekcije Ministarstva unutarnjih poslova i do sada da nisu imali nikakve primjedbe na rad tvrtke.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da suše u 2012. nije bilo samo zbog toga što je na inicijativu određenih ljudi u Vodovodu i gradskih vlasti uključen najbolji izvor nakon Kožljaka a to da je Bubić jama u vodoopskrbu Labina. Navodi da imamo pravo na 58% uključenja i to

pravo da su prvi put na zahtjev građana i građanskih inicijativa uključili odnosno da su prisilili vlast da uključe Bubić jamu u vodoopskrbu Labinštine. Kad to govori da se vraća na ono što je već rekao da Labinština ne smije strahovati od suše i da mora samo napraviti sustav.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je zahvalan gospodinu Bastijaniću na objašnjenju i uvjeravanju da nas ne treba brinuti suša. Navodi da se on nada da je to tako no njega da brine ono što dolazi u narednih nekoliko desetljeća ne u idućih 5, 10 pa čak ni 15 godina već da strahuje od problema koji će se javljati zbog sve veće prosječne temperature zraka i zbog potencijalno sve manje padalina. Kao što grad nije omeđen gradskih granicama isto tako da, ukoliko dugotrajne i duge suše budu pogodile Istarsku županiju, da je pitanje da li će voda iz naših izvora biti samo za Labinštinu ili ćemo uskakati i za ostatak Istre. On da se nada da je tako kao što je rekao vijećnik Mladen Bastijanić da ne moramo strahovati no to da mu zvuči kao neiscrpni izvor što da perpetuum mobile ne postoji u ničemu, pa tako ni u tome. Navodi da se nadamo da je stanje čim bliže tome.

Mladen Bastijanić (Demokrati) replicira navodeći da će Labin najprije opskrbit sebe pa pomoći drugima, on da tako misli, a građani da će tako zahtijevat. Labin da ima 13 milijuna kubika vode u podzemlju, 6 izvora od čega 3 da još nisu u upotrebi. Ponavlja da suša ne treba zabrinjavati Labinjane te ukoliko zabrinjava Istru, da će se Istri pomoći, a ukoliko zabrinjava Hrvatsku, da će se pomoći Hrvatskoj. Ističe da mi moramo uz pomoć Hrvatskih voda, države, Istarske županije i Grada Labina napraviti sustav da više nema suše.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o donošenju revizije Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Labin sa iznesenim izmjenama.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da je on kao obrtnik potaknut da se javi na donošenje ovoga dokumenta. Godinama da se donosi ovaj dokument na manje ili više isti način no da je godinama vapaj građevinara. Navodi primjer građevinara koji ima 10, 20, 100 radnika te pita da li bi taj građevinar preko ljeta, četiri mjeseca ljudima trebao dati godišnji odmor. Navodi da je on radio u Njemačkoj gdje da se u 7. i 8. mjesecu, čak i nedjeljom može raditi no uz određeni kućni red na način da se zna kada se počinje i kada završava s radom. Također navodi da bi se trebalo u buduću dobro razmisliti kada se donosi ovakva odluka i da je potrebno da se napravi zajedno sa firmama kako bi obostrano bili zadovoljni i kako bi se našao određeni način sa određenim kućnim redom. Spominje primjer građevinara koji ne može raditi fasadu po ljeti kada bi je trebao raditi jer se najbolje osuši. Moli da se u buduću donese odluka kojom bi bili svi zadovoljni. Ujedno navodi da smo pomalo sebični te da ljudi koji naprave kuću, kada je on radi „ne daj Bože da ga netko dira“, a kada sve riješi, ukoliko mu susjed radi kuću i čuje se bušilica, onda zove policiju i inspektore. Zabranjivati rad da mu je suludo te da se o tome godinama razgovara sa građevinarima no nikako da se nađe neki zajednički jezik.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se potpuno slaže s vijećnikom Rasimom Halilovićem te da treba naći jedan kompromis i razgovarati sa građevinskim firmama, a sve ostalo da se prepusti državnim institucijama. Ukoliko su pojačani decibeli, prašina, promet i slično, to da odrađuju institucije. Dodaje da sve ima svoju mjeru i da je svakako potreban dogovor sa građevinarima i sa ljudima putem Mjesnih odbora itd. vezano za djelatnost koja će se odvijati na određenom području.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić navodi da samo želi dati prilog raspravi. Prijedlog odluke da je bio na savjetovanju i da su bile dvije primjedbe građana koje da su realno suprotne onome o čemu se sada govorilo. Navodi da se on slaže da svako savjetovanje građana, a pogotovo ovakvo koje dotiče svaki segment obzirom da se netko bavi građevinom a da ima i puno ljudi koji se bave turizmom. Navodi da podržava ono što je rekao vijećnik Mladen Bastijanić po smislu, no da je pitanje provedbe koje se odnosi na državne institucije. Uz prašinu, najsporniji da su decibeli te da se često prekrše kućni redovi. Danas da postoji pravilnik koji definira u kojim satima se ne smije raditi, koji pravilnik da nitko ne poštuje odnosno da se minimalno provodi. Broj državnih inspektora da je vrlo ograničen što da je najslabija karika u cijelom lancu. Dvije primjedbe sa savjetovanja da su došle upravo od turističkih djelatnika koji se protive ovakvoj zabrani već bi željeli da se proširi na cijelu godinu. Na taj način da postoji vrlo rastezljiva masa zainteresirane javnosti obzirom jedni žele da se zabrane radovi, što da su neke općine i napravile s čime da se on osobno ne slaže, dok da s druge strane postoje građevinari i mali obrtnici koji žele raditi cijelu sezonu i tu da treba naći jedan kompromis. Hrvatska udruga poslodavaca, koja stvara novac koji svi skupa trošimo, da ima mišljenje da se ove odluke koje se donose na godišnjoj razini ukinu u potpunosti i da se, uz strogo poštivanje kućnog reda, više ne ide na odluku o zabrani obavljanja radova. Smatra da i tendencije koje su prisutne u zapadnom svijetu idu u tom smjeru jer da je teško predodrediti jednu djelatnost drugoj i kazati da je jedna bitnija od druge. Kod nas da je slučaj da je turizam jedan od dominantnijih djelatnosti po prihodima i time da možda ima realno veći utjecaj nego u drugim državama Europe. Ističe da se mora poštivati svakoga i da svatko ima pravo na rad. Ovo da je mjera koja će biti donesena ove godine, a za iduću da će se provesti komunikacija ne samo sa TZ-om nego i sa građevinarima i probat ljude sjesti za isti stol što smatra da je jedini pravi način. Jedan od pristiglih prijedloga da je bio i da se zabrani rad keramičarima i sitnim obrtnicima u smislu postavljanja aluminijske bravarije u ljetnim mjesecima, koje mišljenje on da poštuje no da smatra da bi bilo pretjerano, previše restriktivno. Navodi da, kako stvari stoje, da će se ići u smjeru da budu ravnopravni prema svima i da se svima omogućiti pravo na rad. Ove godine da je Odluka kakva je no da se mora prihvatiti da se mora stvarati dohodak i da se mora raditi, a oni koji budu radili da će se morati pridržavati kućnog reda.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da bi samo još jednom naglasila vrstu radova koja je zabranjena. Vijećnik Rasim Halilović da je spominjao fasaderske radove koji da nisu zabranjeni već da su zabranjeni oni radovi kako je Zakon rekao odnosno da se zabrana odnosi na zemljane radove i radove na konstrukciji građevine a konstrukcija građevine da se odnosi na temelje, nosive zidove i krovnu konstrukciju. Svi drugi obrtnički radovi koji su van toga, da se mogu izvoditi. Ponavlja da se zabrana odnosi samo na te dvije vrste radova. Ističe da jedinice lokalne samouprave ne mogu zabraniti nešto što Zakon dozvoljava. Navodi da se slaže da je upitno zabranjivati svaku gospodarsku djelatnost te da se slaže i sa navodom vijećnika Mladena Bastijanića da bi trebale inspekcije djelovati no inspekcije da nisu ekipirane zbog čega da se te obaveze pretaču u neke druge odluke koje da možda i nisu dobre. Zakonodavac da je i odredio da se takve odluke moraju donijeti ove godine da bi se primjenjivala iduće kalendarske kako bi se i građevinari mogli pripremiti u planovima gradnje da te konstruktivne i zemljane radove ne izvode u tom periodu nego van toga. Svi mali obrtnički radovi, sve ono što se radi nakon konstrukcije, da je dozvoljeno raditi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o privremenoj zabrani izvođenja radova za 2022. godinu.

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji stana na adresi Prilaz Vetva 14, Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Lari Zahtila (IDS-ISU) smatra da dugoročno ne bi bilo loše razmisliti o nečemu što ima APN, Agencija koja daje u najam stanove pod određenim uvjetima s mogućnošću da se nakon tri do pet godina stan otkupi a da se od cijene stana odbije iznos koji je plaćen za najam. Navodi da bi bilo lijepo da netko tko si sada ne može uzeti kredit i obvezati se na neku visoku ratu, da može pet ili više godina biti u najmu te navodi primjer predmetnog stana za kojeg navodi npr. da netko plati 2.000 kuna na mjesec što da je 240.000 na deset godina i nakon deset godina da otkupi stan i od 577.000 kuna da mu se odbije taj iznos pa nakon deset godina da će možda biti i kreditno sposoban za pokrit preostalih 300.000 kuna. To da je lakše reći nego napraviti jer da je za gradnju novih stanova treba i 10.000.000 kuna itd. te da shvaća da sve to utječe i na tržište no smatra da nije loše uzeti u obzir da se pokriju neke tzv. bitnije skupine kao što su mladi i deficitarni kadrovi kao što su liječnici, učitelji, profesori koji da pomalo počinju kronično nedostajati.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi volio znati razlog prodaje stana jer da, kada jedanput prodaš više da nemaš. Smatra da bi taj stan trebao biti gradski i da grad prihoduje na drugi način, a jedan od načina da bi mogao biti i prijedlog vijećnika Larija Zahtile.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Danijel Žužić vezano uz prijedlog vijećnika Larija Zahtile navodi da, ako se gleda da slobodno ugovoreni najmoprimci plaćaju cijenu od oko 10 kuna /m², što da na 60 m² dođe oko 600,00 kuna mjesečno, godišnje 7.200 kuna što kroz deset godina iznosi 72.000 kuna te navodi da se proba napraviti paralelu sa ukupnim iznosom sredstava koliko je to manje sredstava. Na upit vijećnika Mladena Bastijanića odgovara da UO za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom u ovoj godinu kroz prihod od nefinancijske imovine je realizirao sanaciju sportskog igrališta u Jadranskoj ulici u Rapcu. Dodaje da smo svjedoci toga kakva je bila sezona i da komunalna naknada kao izvor prihoda u UO je dosta manja i da se nekako na taj način pokušava pokriti taj dio kako bi se ponovno mogao napraviti neki veći zahvat ili poboljšanje na samoj infrastrukturi grada.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prodaji stana na adresi Prilaz Vetva 14, Labin.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je sve jasno no da je samo htio čuti besedu ne „za bolju suradnju s medijima“ nego „za bolju suradnju s građanima“.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da se možda nije tako izrazila no da se mislilo na to odnosno na bolju suradnju s građanima i veću transparentnost prema građanima što da im je svakodnevni cilj.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Labina.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB DD za financiranje kapitalnog projekta“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da je izvjestiteljica rekla da su se izmijenile neke okolnosti. Ugovor da je sklopljen 7. svibnja 2020. kada da je predviđen i rok izgradnje Doma a rok početka da je bio 7. svibnja 2021. godine. Rok korištenja kredita da je prebačen sa 31.12. 2021. na 30.06.2023. te navodi da je zanima što to znači odnosno da li će se toliko prolongirati radovi pa da je zbog toga prebačen rok korištenja ili zbog kojeg razloga odnosno koje su okolnosti utjecale na pomicanje tog roka.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Marija Kadoić Balaško navodi da su rok korištenja kredita procijenili nešto duže nego što je bilo prethodno dogovoreno iz razloga da u slučaju da dođe do prekoračenja rokova izgradnje ili poslije montaže opreme koja trenutno još nije ugovorena, da se ima taj period koji će se moći koristiti sredstva kredita. U protivnom da će biti za dvije godine odnosno godinu i pol, ukoliko, kad bi bila skratila rok korištenja, a u slučaju da se kredit ne bi mogao koristiti, da bi bilo potrebno opet prolongirati rok korištenja kredita. Na ovaj način, bez obzira na krajnji rok korištenja, ukoliko sredstva kredita budu prije bila potrebna za plaćanje računa, ona da će biti nesmetano korištena. Dodaje da su uzeli ta tri mjeseca rezerve da se ne bi opet išlo na aneksiranje roka korištenja kredita.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da mu je samo žao što nisu iskoristili europska sredstva i da smo se zadužili no to da je već duža priča. On da će biti suzdržan kod ove Odluke.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Marija Kadoić Balaško navodi da ona može samo reći da u proteklom periodu nije bilo natječaja na koji se mogla prijaviti izgradnja navedenog objekta.

Tanja Pejić (Demokrati) ispričava se što nije prije reagirala te navodi da je izvjestiteljica rekla da je odluka da Istarska županija financira 50% stigla sada nedavno odnosno prije uzimanja kredita. Konstatira da od 34.000.000, 17 milijuna sufinancira Istarska Županija te pita zbog čega je uzet kredit na iznos od 34.000.000 ukoliko Istarska županija sufinancira iznos od 17 milijuna.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Marija Kadoić Balaško navodi da Grada Labin kao investitor Doma umirovljenika mora u sto postotnom iznosu osigurati sredstva za izgradnju Doma. Kredit da je sklopio Grad Labin na 34.000.000 kuna, a nakon toga da je sklopljen sporazum sa Istarskom županijom koja će sufinancirati povrat 50% glavnice i kamate kredita.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o zaduživanju kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB DD za financiranje kapitalnog projekta.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Labin“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Lari Zahtila, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Labin.

AD.9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora TD 1.MAJ d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Lari Zahtila, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prijedlogu za izbor člana Nadzornog odbora TD 1.MAJ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,02 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.